

# 一体化背景下“四史”教育进课堂

杨增崇 王 博

---

**摘 要：**“四史”教育中的历史内容、历史情感、历史逻辑、历史细节在深化大中小学思政课一体化建设方面有独特的优势。大中小学思政课一体化建设的重点与难点是突出各学段特点、保持各学段连贯性，整合各学科资源、发挥出各类课程的协同效应。而“四史”教育中层次丰富的历史内容能满足大中小思政课各学段特点的不同要求；天然贯穿的历史情感能维系大中小学思政课感情线的稳定，不断深化滋养爱国情怀；清晰流畅的历史逻辑有利于提高大中小学思政课教材编写的整体性、连贯性、系统性；生动鲜活的历史细节有利于增强大中小学思政课的亲和力、感染力、说服力，整合各类课程中的历史细节产生思政育人的合力。以“四史”教育作为牵引点和着力点推进大中小学思政课一体化建设的主要思路。

**关键词：**“四史”教育 思政课 一体化建设

杨增崇，北京师范大学马克思主义学院，教授、博士生导师；王博，北京师范大学2020级硕士研究生。

---

习近平总书记在党史学习教育动员大会上强调“学习党的历史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。这门功课不仅必修，而且必须修好”。“充分发挥党的历史以史鉴今、资政育人的作用，是党和国家工作大局中一项十分重要的工作”。<sup>①</sup> 这将“四史”的学习与研究提高到了建设中国特色社会主义社会的战略高度，同时也为“四史”的教学研究指明了方向、提供了遵循。党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史蕴含着深厚的理论资源、丰富的实践经验和伟大的精神力量，在引导学生树立正确人生观、价值观的过程中，具有很强的政治指导性。正是由于“四史”自身特质，决定了“四史”教育不是一般的历史教育，而是以历史为基础的政治教育，它是青少年成长成才、勇担使命的必修课，同时也在思想政治理论课学科体系中发挥着特殊的作用。在如今大中小学思政课一体化建设的背景下，让“四史”教育进入课堂、融入课堂、提升课堂，是充分发挥“四史”政治教育作用的必由之路，也是持续推动并深化大中小学思政课一体化发展的有力之举。

---

<sup>①</sup> 习近平：“在党史学习教育动员大会上的讲话”，《求是》2021年第7期。

## 一、“四史”教育内容有机匹配大中小学思政课各学段的特点

大中小学思政课一体化的建设应把握各学段学生的成长特点和认知规律，“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课”。做到这点要特别注重课程内容的选取，不同学段课程难度应呈现阶梯状，循序渐进地步步高、层层深。中共党史、新中国史、改革开放史与社会主义发展史在时空上相互交错又相互包含，在内容上交叉相容又主题鲜明。“四史”中有着丰富的历史故事，包含着重大历史事件、历史进程，展现了深刻的历史经验与启示教训，层层深入、次序推进，它们交织构成如今党情、世情、国情的基本背景以及思想政治学科理论品格的历史基础与现实基础。不同层次的“四史”内容也为不同学段的思政课提供了契合其阶段性特点的课程资源。

深入挖掘“四史”故事资源，推动小学阶段信仰启蒙。小学阶段重在开展启蒙性学习，该阶段的学生身心发展还不成熟，属于萌芽状态，因此这时的思政课要特别注重加强学生道德情感和信仰上的启蒙，以故事和想象力启迪的方式，引导学生形成爱党、爱国、爱社会主义的情感。在“四史”中，有许多生动真实、感人至深的历史故事，其中富有冲击力的故事情节和鲜明的人物品质，能很好地引发学生情感上的共鸣，在学生心中播下真善美的种子，是小学阶段思政课鲜活的素材。目前，小学阶段思政课“道德与法治”的内容大部分是关于人际交往与自我认知方面，在部编版五、六年级的教材中，国家、民族、文化等方面开始成为主要内容，并初步涉及对学生政治立场和价值观的引领，但鉴于这个阶段学生认知能力、辨别能力有限，容易靠死记硬背来掌握知识而忽视情感体验，这时生动鲜活的“四史”故事就可以成为切入点，用故事启蒙代替知识启蒙，从而增加思政课的丰富性、趣味性与吸引力。因此，要深入挖掘“四史”宝库中的故事资源，在故事的讲述中，潜移默化、自然而然地对学生进行政治立场和价值观的引导，推进小学阶段学生的信仰启蒙。

真实呈现“四史”重要事件，增强中学阶段政治认同。初中阶段重在体验性学习，学生通过体验内化成为习惯，高中阶段是打牢常识性知识基础的学习阶段，高中的思政课要在提升政治素养上下功夫，通过理论与实践的相互印证，引导学生自觉拥护中国共产党的领导和中国特色社会主义制度。<sup>①</sup>“四史”正是由一个个真实事件连续而成，只有当学生掌握了真实的历史过程，才能看到历史的必然性，形成对中国共产党、对社会主义的政治认同，对客观“四史”事件的掌握是学生政治素养和政治认同形成的坚实基础。如果说小学阶段要注重用“四史”故事来吸引学生，用英雄事迹来感召学生，到了中学阶段，学生的认知水平、思维能力进一步发展，特别是高中阶段，学生已经有了一定独立思考、自主学习的能力，他们不再单纯地用好、坏这样片面的角度来看待历史人物、历史事件，渐渐能用理性眼光来审视客观的历史进程，因此中学阶段的思政课，应注重真实呈现“四史”重要事件，并在事实比较中，使学生对历史事件做出正确的价值判断，从而增强中学阶段学生的政治认同。

引导探究“四史”经验启示，激发大学阶段使命担当。大学阶段是学生自主理论性学习与探究的阶段，该阶段要注重打牢理论基础，持续扩大理论视野，不断增强大学生的使命担当，引导大学生听党话跟党走，引导学生将个人事业同国家民族的前途命运联系起来。在大学阶段，学生有了相对丰富的生活经验和独立思考能力，开始对现实中的一些问题感到困惑，察觉到理论与实践之间的巨大张力，但不论是现实中的理论问题还是实践问题，用整体性的历史思维来看，都是历史的产物。大学思政课要真正解决学生思想上对中国共产党和社会主义制度的困惑与怀疑，必须深入到中共党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史中去，只有通过对历史发展脉络的把握，对事实深入、具体地纵横比较，经过总结、概括、提升，才能在理论上真正讲清楚“马克思主义为什么行”“中国共产党为什么能”“中国特色社会主义为什么好”，才能培养学生在古往今来的连续性与统一体中看待历史、观照现实。因此，大学阶段的思政课要重视引导学生在理论高度上对“四史”经验启示的探究，让学生对理论真懂真信真用，并在

<sup>①</sup> 韩震：“大中小学德育一体化思路下的德育教材体系建设”，《教育研究》2020年第3期。

行动上自觉将个人的成长成才与国家发展需要结合起来,使个人命运与国家前途同频共振。

需要特别注意的一点是,将“四史”教育融入大中小思政课一体化建设中,不能用历史性、学理性弱化政治性,不要喧宾夺主搞错重点,在大中小学的不同学段,无论是通过讲故事、讲历史还是讲理论的方式讲思政课,都要发挥出“四史”的政治教育功能,都要体现出思政课的政治引导功能。

## 二、用“四史”情感滋养大中小学思政课的精神根基

党的历史是最生动、最有说服力的教科书,它潜移默化地影响着人们对祖国、对人民、对中国共产党、对社会主义的情感。致力于国民历史智识、民族精神养成的思想家章太炎曾说:“引起爱国心,非历史不可”<sup>①</sup>,“不读史书,则无从爱其国家……有史而不读,是国家之根本先拔矣”<sup>②</sup>。为何历史教育对爱国之情的培养如此重要?感人心者,莫先乎情。而“四史”中含有天然、连贯的历史情感,宏观层面上,当学生真正系统了解到“四史”的内容,看到为何中国共产党的成立极大改变当时中国革命的面貌、为何中华人民共和国的成立使中国人民挺胸抬头站起来了,为何改革开放以来国家发生翻天覆地的变化,为何科学社会主义在中国大地上焕发出巨大的生机与活力,了解这其中的具体历史过程,则“必附随一种对其本国以往历史之温情与敬意”<sup>③</sup>,这种对本国之历史的温情与敬意不断滋养着学生的爱国情怀。微观层面上,人民群众是历史的创造者,“四史”由许多优秀共产党员与人民群众共同创造,他们对党、国家、人民清澈的爱,对共产主义事业崇高的信仰,深深感染着学生,极易引起学生情感上的共鸣。因此在“四史”的深入学习中,由于对历史过程的了解、对历史中先进人物的共情,学生自然而然地产生出对中国共产党、社会主义制度的认同感、亲近感、自豪感,并自觉担当起国家富强民族复兴的使命,这正是思想政治理论课建设的最终目的。

事实上,也只有“四史”教育所构筑的历史视野,才能使学生清楚认识到“中国产生了共产党,这是开天辟地的大事变,深刻改变了近代以后中华民族发展的方向和进程,深刻改变了中国人民和中华民族的前途和命运,深刻改变了世界发展的趋势和格局”<sup>④</sup>。才能使学生把握中国特色社会主义事业历史进程的整体脉络,深刻认识中国为什么选择马克思主义、为什么选择中国共产党、为什么选择中国特色社会主义道路,深刻认识“一百年来,中国共产党团结带领中国人民进行的一切奋斗、一切牺牲、一切创造,归结起来就是一个主题:实现中华民族伟大复兴”。<sup>⑤</sup>从而增强对党的建设事业的高度认同,激发出爱党爱国爱人民爱社会主义的情怀,这便是思想政治理论课建设中需要不断强化的情感线。<sup>⑥</sup>因此,在大中小学思政课的各个阶段都要注意激发、维持、深化这种历史情感,教师要利用各种方式在历史故事讲述、历史事件分析、历史人物评价、历史规律探究、历史主流把握中,始终保持稳定的情感态度价值观的输出,使历史情感在学生的成长过程中不断绵延,用“四史”教育滋养大中小学思政课的情感根基。

在具体的教学过程中,弘扬与培育民族精神常常是大中小学思政课的重点与难点,但由于“精神”的抽象性,学生往往不能很好理解、感受,仅把它当成一个知识点来对待,这就失去了它的“灵魂”。“四史”中蕴含着丰富的民族精神资源,例如革命时期的红船精神、井冈山精神、长征精神,社会主义建设时期的抗美援朝精神、铁人精神、“两弹一星”精神,改革开放时期的特区精神、抗洪精神、抗疫精神等等,只有把这些民族精神放在历史条件之中,与特殊的历史时期结合起来、与具体的人物事件结合起来,才能使其可亲可感、生动真实,也更能使人们体会到它们的可贵之处。因此,在不同学段的思政课上,教师要特别重视融入“四史”来讲民族精神,找到历史情感与民族精神的一致性与结合点,将其渗透到日常课堂之中,渗透到各学段思政课教学之中,循序渐进地浇灌学生心中真善美的种子。这样不仅能

<sup>①</sup> 章念驰:《章太炎全集·演讲集》,上海人民出版社2015年版,第291页。

<sup>②</sup> 同上,第490页。

<sup>③</sup> 钱穆:《国史大纲》,商务印书馆2010年版,第5页。

<sup>④⑤</sup> 习近平:《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》,人民出版社2021年版,第3页。

<sup>⑥</sup> 宋学勤、罗丁紫:“论‘四史’教育融入大中小学思想政治理论课一体化建设”,《思想教育研究》2021年第3期。

深入学生的情感精神世界，增强大中小学思政课的有效性，而且保证各学段思政课感情线的一以贯之，强化大中小学思政课的整体性和系统性。

充盈在“四史”中的历史情感、民族精神是构筑大中小学思政课一体化建设信仰之墙的资源宝库，也是我们增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的精神根基。

### 三、用历史逻辑贯通大中小学思政课教材与教学体系

教材是进行教育的基本遵循，是引导学生进行知识学习、文化传承和塑造社会主流价值观的指南，大中小学思政课教材一体化建设和完整教学体系的形成，在大中小学思政课一体化建设中有极端重要的地位。大中小学思政课一体化建设，既要注重各学段之间思政课程的循序渐进与螺旋上升，又要解决好各类课程与思政课相互配合的问题，发挥所有课程育人功能，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系，使各类课程与思政课同向同行，形成协同效应。这在教材的编写上，意味着不仅着眼于各个学段思政课教材的整体设计，而且对各个科目之间教材的总体性规划提出了更高要求。“四史”中清晰的历史逻辑正是从横纵两个方面，对教材编写、完整教学体系形成进行综合考虑、统筹把握的一个着力点。

从纵向上来说，目前的思政课教材和教学实践中存在着内容交叉重复、区分度不够明确，逻辑层次不清晰，各学段之间衔接性不足等问题。其一，内容交叉重复、区分度不够明确。例如，小学六年级上册“道德与法治”介绍了我国公民的权利与义务，以及我国的权力机构、人民代表大会等基本内容，八年级下册教材中又提到我国公民的基本权利与义务、国家的权力机关——人民代表大会，在高中政治必修三“政治与法治”中继续提到我国的权力机关，大学“思想道德修养与法律基础”中也涉及公民的权利与义务问题。内容过多的重复易使学生感到枯燥无味，失去获得新知的喜悦感，无法调动学生的学习热情。其二，逻辑层次不够清晰、各学段间衔接性不足。小学思政课“道德与法治”五年级上册第一、二单元主题为“面对成长中的新问题”“我们是班级的主人”，第三单元是“我们的国土、我们的家园”，到了五年下册一、二单元分别是“我们一家人”“公共生活靠大家”，第三单元直接就进入“百年追梦，复兴中华”的学习，存在生活性内容与政治性引导的混杂，单元之间、上下册之间、学段之间的逻辑关系不够清晰、衔接不够顺畅。将“四史”中的历史逻辑贯通大中小学思政课一体化建设教材体系，使教材体系转化为一体化的教学体系，是以上问题的一条破解之道。“四史”中天然具有清晰流畅的逻辑线索，深入研究这种历史逻辑，将在各学段教材与教学内容的衔接、逻辑关联等方面给予我们启示，历史逻辑常常由浅入深、由表及里，“四史”中相同的事件从不同角度、不同层次分析其结果往往都很不一样，对于各学段中重复性的知识，可借鉴这种逻辑，把握不同的侧重点，体现出同一教学主题的阶段性和层次性<sup>①</sup>，由易到难、由浅入深地进行编排与教学，使学生在旧主题中获得新知识，在旧知识中得到新启示，使清晰的历史逻辑贯穿整个教学体系。

从横向上来说，“四史”内容包罗万象，各类课程中都或多或少有涉及“四史”的知识，特别是语文、历史、政治这三门主要承担立德树人功能的课程，其中都有大量“四史”相关内容。但由于各类课程的自身特色，各类学科关于“四史”内容的侧重点、描述角度必然不同，容易出现“各自为政”的现象，削弱了思政课与其他各类课程的协同作用，很难形成育人合力。实际上，历史本身天然带有自己发展的清晰逻辑，因此在整个教学体系中，一方面在各类课程教材中，涉及“四史”内容要统一编写、全盘考虑，落实到教育实践中凸显出历史本身的逻辑，同时也在这种连贯的历史逻辑下，整合各类课程中的思政元素。另一方面，在思政课教材教学体系的形成中要利用好历史逻辑，增强各学段之间的连贯性、整体性、系统性。这样以“四史”逻辑为线索、“四史”内容为纽带，既能合理安排各课程“四史”教育的具体任务与内容，避免相互重复与冲突，同时也有利于打破课程壁垒，兼顾到不同课程间“四史”教学的衔接、互补与融合。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 余华、涂雪莲：“关于大中小学思想政治理论课教学有效衔接的思考”，《思想理论教育》2019年第9期。

<sup>②</sup> 王宪明：“‘四史’学习教育需要树立什么样的历史观”，《思想理论教育导刊》2021年第2期。

#### 四、用“四史”细节充实大中小学思政课程资源

历史细节往往最能打动人心。除了教材上历史的整体叙述以外，教师还应该注意“四史”中历史细节的作用。实际上，在语文、历史等各个科目中都有涉及“四史”的内容，因此可将其他学科中的历史细节补充、整合、融入到思政课程之中。这样能从个体身上透视历史发展，减少历史与学生的距离感、生疏感，还可以根据当地所出生的历史人物、发生的历史事件补充“四史”教育内容，增强其亲近感、说服力和感染力，从而激发学生的学习兴趣。

首先，是大中小学思政课程本身“四史”细节的补充。目前的思政课程中涉及“四史”的内容往往是比较概括性的，例如在讲到新中国成立时，书中简单说明了开国大典的过程，总结了新中国成立的意义，我们还可以补充开国大典前夕相关准备工作的开展，如五星红旗旗杆设计者林治远的故事等，从细节处突出人们根植于内心的对新中国的热爱，并由此产生强烈的民族自豪感与使命感。再比如讲到抗美援朝时，书中通常只说明了抗美援朝的原因和意义，实际上抗美援朝是毛泽东深思熟虑的结果，从收到消息辗转反侧，到提出“三把尖刀”理论，到最后做出判断“我们抗美援朝，就是保家卫国！”<sup>①</sup>在毛泽东深入、具体、全面的考虑中，我们更能理解、认同抗美援朝的历史，同时也更能体会到，在自身的执政权未完全稳固之前，为了中国日后的发展毅然决定抗美援朝，中国共产党没有自己的特殊利益，它唯一的目的就是为人民谋幸福，为民族谋复兴。

另外，其他学科中的“四史”内容也是对思政课程中历史细节的补充。例如在中小学语文中，有许多对“四史”中历史人物、历史事件细节的描写，土地革命时期有“吃水不忘挖井人”“朱德的扁担”，红军长征时期有“丰碑”“金色的鱼钩”“老界山”，抗日战争时期有“小英雄雨来”“难忘的一课”“木笛”“狼牙山五壮士”“百合花”，新中国成立以后有“邓稼先”，改革开放时期有“喜看稻菽千层浪”“一着惊天海”等等。这些生动的故事、具体的人物让“四史”更加丰满立体、打动人心，让学生从历史细节的发散触摸到历史的整体脉络和轮廓。因此要善于发现、运用各学科中的历史细节，使它们与思政课中的“四史”相互补充、相互印证，从而充分地发掘、运用“四史”中思想政治教育的因素，增加思政课的感染力和可信度。

实际上将“四史”教育融入大中小学思政课一体化建设是双方相辅相成、相互作用、相互成就的过程。“四史”中的历史内容、历史情感、历史逻辑、历史细节有助于推进大中小学思政课各个方面一体化的建设，是大中小学思政课一体化建设的重要突破口与着力点。大中小学思政课一体化建设中贯穿的“四史”教育，使学生始终对“四史”保持亲近熟悉之感，在循序渐进的学习过程中，看到历史曲折前进的发展方向，渐渐引领学生站在改革开放四十多年、新中国成立七十多年、中国共产党成立百年、社会主义发展五百多年的历史，去看待中国特色社会主义制度的优越性与先进性，去看待中国共产党矢志不渝的初心与使命，同时让学生对这种国家民族整体的发展历程有一种历史感悟与历史体验，并形成自己的态度与评价，弄清楚历史、现实与未来之间的联系，在内心深处真正产生一种对党、对国家、对民族、对社会主义的认同感与自豪感，在这种深刻的认识中，形成信仰的力量，获得强大的精神动力，自觉自愿地承担起作为新时代青年人的历史使命。因此，如何更好地在大中小学思政课一体化建设背景下使“四史”教育走进课堂、融入课堂、提升课堂，应是未来思想政治教育理论课课程改革的重要研究方向。

【本文系2019年度教材建设研究教育部规划重点项目“新时代大中小学思政课一体化建设研究”（课题编号：2019GH-ZD-ZH-Y-01）、北京高校中国特色社会主义理论协同中心（北京师范大学）项目“中国化马克思主义理论创新与教育宣传研究”的阶段性成果。】

（责任编辑：王园园）

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室：《毛泽东年谱（1949—1976）》（第1卷），中央文献出版社2013年版，第230页。